

Генеральному Прокурору
Российской Федерации
Чайке Ю.Я.

Копия:

Губернатору
Калининградской области
Цуканову Н.Н.

Средства
массовой информации и
общественные организации
(по списку)

010 П - 3009 - 15
18.02.2015
Александров

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Мы, жители населенных пунктов Нивенское, Владимирово, Южный, Партизанское, Майское, Победа, Марийское и других поселений Багратионовского района Калининградской области, обращаемся к Вам с «открытым письмом» в связи с допущенными грубыми нарушениями законности при организации и проведении Федеральным агентством по недропользованию (далее - Роснедра), и его территориальным органом – Управлением по недропользованию по Калининградской области (далее - Калининграднедра) аукционов на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи калийно-магниевых солей в пределах участков недр Нивенское-1 и Нивенское-2 в Калининградской области (приказы Роснедра №№1713,1714 от 23 декабря 2011г. (далее – Приказы).

1. Согласно приложениям №2 к этим Приказам председателем аукционных комиссий был утвержден начальник Калининграднедра Панов В.Д., который на момент издания Приказов замещал эту должность. В январе 2012г. Панов В.Д. был уволен приказом Роснедра с этой должности в связи с достижением предельного срока нахождения на госслужбе и самостоятельно перешел, с 1 февраля 2012г., на работу в Калининградский филиал федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической

информации по Северо-Западному федеральному округу» (далее - Филиал ФБУ) на должность заместителя руководителя.

Проработав в Филиале ФБУ до 29 июня 2012г., бывший госслужащий Панов В.Д. устроился на работу и работает по настоящее время главным геологом коммерческой структуры со 100% иностранным (голландским) капиталом - ООО «Стриктум», которое было признано победителем в проведенных Калининграднедра 16 марта 2012г. двух аукционах по Нивенскому-1 и Нивенское-2.

Роснедра и ее территориальный орган зная, что Панов В.Д. на даты проведения аукционов (26 апреля 2012г. - по Приказам и 16 марта 2012г. - фактически) уже не работал в Управлении по недропользованию Калининградской области, не исполнило п.59 Административного регламента Роснедра по исполнению государственной функции по организации проведения в установленном порядке конкурсов и аукционов на право пользования недрами, утвержденного приказом Минприроды России от 17 июня 2009г. №156 и зарегистрированного в Минюсте России 5 августа 2009г. №14476 (далее – Регламент) и не внесло в установленном порядке изменения в приложения №2 «Состав аукционной комиссии...» своих Приказов №№ 1713,1714 от 23 декабря 2011г. Более того, в п.9.1 приложений №1 «Порядок и условия проведения аукциона...» к этим Приказам сказано:

«... Изменение состава аукционной комиссии возможно не позднее 3 календарных дней до даты проведения заседания аукционной комиссии на основании приказа Роснедр».

Фактически Панов В.Д. на дату проведения аукциона – 16 марта 2012г., без внесения в установленном порядке изменений в Приказы Роснедр, не мог быть ни членом аукционных комиссий, ни председателем этих комиссий.

Однако Панов В.Д., являясь работником другого, чем указано в Приказах Роснедра, юридического лица, провел в качестве председателя комиссий, эти аукционы и подписал Протоколы заседаний аукционных комиссий (далее - Протоколы) в ранге заместителя руководителя Филиала ФГУ. Обращаем внимание на то, что в Протоколах есть ссылка только на приказы Роснедра от 23 декабря 2012г. №1713 и №1714, соответственно.

Численный состав аукционных комиссий Приказами Роснедр определен по 7 (семь) человек. На каждом заседании аукционных комиссий присутствовало по 5 (пять) человек: Панов В.Д. и 4 (четыре) члена комиссии. Согласно п.59 Регламента и п.9.2 приложений №1 к Приказам:

«... Заседание аукционной комиссии правомочно, если на нем присутствует более половины ее членов от списочного состава, но не менее пяти».

Мы, жители Багратионовского района, считаем, что участие работника Филиала ФГУ Панова В.Д. 16 марта 2012г. в работе аукционных комиссий, в том числе подписание им Протоколов аукционов неправомерно. Полагаем, что в аукционах 16 марта 2012г., в нарушение п.59 Регламента, принимали участие не 5 (пять), а только 4 (четыре) легитимных члена комиссий.

2. Калининграднедра аукционы были проведены не 26 апреля 2012г., как было определено в Приказах Роснедра, а на 41 день раньше – 16 марта 2012г. Однако, в нарушение п.36 Регламента изменение сроков проведения аукционов приказом Роснедра оформлено не было, а в нарушение п.44 Регламента не были опубликованы Роснедрами, в установленном порядке, извещения об этом изменении порядка и условий проведения аукционов.

При этом отмечаем, что в связи с допущенными Роснедра грубейшими нарушениями законности при организации и проведении аукционов, член аукционных комиссий, начальник отдела недропользования Министерства развития инфраструктуры Правительства Калининградской области Вахмянина В.В., не поставила, в отличие от других участников, свою подпись в протоколах аукционов от 16 марта 2012г.

Мы, жители Багратионовского района считаем, что только по 4 (четырем) вышеуказанным грубейшим нарушениям Регламента результаты проведенных аукционов должны были быть отменены. В связи с этим, также должны быть отменены приказы Роснедра №№ 369 и 370 от 27 марта 2012г. об утверждении итогов аукционов, а выданные ООО «Стриктум» Департаментом по недропользованию по СЗФО Роснедр лицензии от 06 апреля 2012г. на право пользования недрами КЛГ 02337ТР и КЛГ 02338ТР по Нивенскому-1 и Нивенскому-2, соответственно, отозваны (анулированы).

Мы, жители Багратионовского района полагаем, что многие обстоятельства говорят о большом желании Роснедра видеть в числе участников аукционов на право пользования недрами только 2 (двух) лиц – ООО «Стриктум» и ООО «Темперанс», а победителем - ООО «Стриктум».Так:

а) приказы о проведении аукционов были изданы Роснедра 23 декабря 2011 г., то есть за 8 (восемь) дней до окончания календарного года, 3 (три) из которых - выходные;

б) крайняя дата приема заявок на участие в аукционах, согласно п.7.4 приложений №1 к Приказам Роснедра определена 20 января 2012г. Из первых 20 (двадцати) календарных дней января 2012г., 11 (одиннадцать) дней, - это праздничные и выходные дни. То есть, с даты издания Приказов до крайней даты приема заявок на участие в аукционах, Роснедра предоставило возможным заявителям всего 28 (двадцать восемь) дней, ровно

половина из которых, 14 (четырнадцать) дней, - выходные и праздники. Расчет, как нам кажется, исходил из того, что в предновогодние, новогодние и рождественские дни только „особо посвященные,, могли своевременно узнать об организованных Роснедра аукционах и подготовиться к ним. Косвенным подтверждением этого может являться то, что в этих двух аукционах был сделан всего ОДИН шаг?! Возможно бюджет России недополучил значительное количество денежных средств. А ведь именно для целей максимально возможного поступления в федеральный бюджет денежных средств за предоставление права пользования недрами и проводятся, в соответствии с федеральным законодательством, в том числе ФЗ «О недрах», аукционы, а задача Роснедра с Минприроды России и состоит в том, чтобы в аукционах приняло максимально возможное количество участников. Для чего сроки и продолжительность периодов подачи заявок должны быть реальными и достаточно разумными. Однако в вышеуказанном Регламенте не оговорены минимальная и максимальная продолжительность периода (срока) подачи заявок и др.;

в) из 7 (семи) членов аукционных комиссий, утвержденных Приказами Роснедра, 6 (шесть), то есть более 85%, - это работники центрального аппарата Роснедра и подведомственных (подчиненных) Роснедра территориального органа и Филиала ФГУ. Регламент „милостиво,, дает Роснедра право формировать состав аукционных комиссий практически из своих, зависимым ей по службе, ведомственных работников.

То есть, решение двух последних, крайне важных организационных вопросов, отдано на откуп, „радеющим,, за интересы государства, чиновникам Роснедра. Создается впечатление, что приказ Минприроды России от 17 июня 2009г. №156, утвердивший Регламент, не проходил антикоррупционную экспертизу.

Мы, жители Багратионовского района, видим в этом хорошо спланированную и успешно реализуемую на федеральном уровне коррупционную схему по „управляемой,, раздаче лицензий на право пользования недрами - природных богатств России в „нужные,, , для чиновников Роснедр Минприроды России, руки.

Держатель лицензий ООО «Стриктум», окрыленное повышенной благосклонностью к себе федерального органа управления государственным фондом недр – Роснедра и наших - районного (Нескоромный В.Э.) и поселкового (Макаров М.М.) глав муниципальных образований, начало свою деятельность с „оболванивания,, и прямого обмана нас, жителей пос. Нивенское и других поселений Багратионовского района. Так:

- долгое время от нас скрывали масштабы планируемого к строительству ГОКа (горно-обогатительного комбината) по добыче и переработке

(обогащению) калийно-магниевых солей, являющимся опасным горно-химическим производством и состоящим из следующих объектов: подземный рудник – клетевой и скиповой стволы, комплекс капитальных подземных выработок, здание главного вентилятора, склады руды на поверхности; обогатительная фабрика – цеха дробления, обогащения и готовой продукции; ТЭЦ (для собственных нужд), отвалы горных, в т.ч. соледержащих пород, хвостохранилище и многие др.;

- ООО «Стриктум» решило, исключительно по своему усмотрению, не согласовывая с органами власти и даже не уведомляя их, в нарушение п.п.3.1-3.3 СП 2.2.1.1312-03 « Гигиенические требования к проектированию вновь строящихся и реконструируемых промышленных предприятий», единолично разместить два вертикальных ствола (шахты), надземные объекты подземного рудника ГОКа (горно-обогатительного комбината) на купленной у Лукойла производственной базе в границах поселке Нивенское, в 130-150 метрах от ближайших жилых домов (при нормативе по СанПиНу единой для ГОКа санитарно-защитной зоны (СЗЗ) – 1000 метров). Разработка ООО «Стриктум» предпроектных материалов с учетом государственных, в т.ч. региональных и других программ, Схемы территориального планирования Калининградской области и др., с выполнением альтернативных проработок, расчетов, в т.ч. санитарно-гигиенических последствий осуществления строительства (реконструкции) ГОКа и его объектов вообще не осуществлялась;

- до сего времени мы не знаем где планируется размещение опасной в экологическом и санитарном плане обогатительной фабрики ГОКа;

- ООО «Стриктум», при грубейших нарушениях требований федерального законодательства, самостоятельно, а не по решению администрации Багратионовского района, организовало и 31 октября 2014г. провела на своей производственной базе в пос.Нивенское (используя пропускной режим) общественные обсуждения (слушания) по материалам ОВОС строительства рудника и обогатительной фабрики по переработке калийно-магниевых солей месторождения «Нивенское-1» в Калининградской области. Однако провело их только по руднику (без обогатительной фабрики), сфальсифицировав при этом протокол слушаний. После наших обращений прокуратура Багратионовского района вынесла представления об устранении нарушений законодательства, признав незаконность проведенных ООО «Стриктум» общественных слушаний;

- ООО «Стриктум» и ее „дочка,, - ООО «К-Поташ Сервис» желая закрепить со своим крайне опасным, неэкологичным производством в границах пос.Нивенское на купленной производственной базе с развитой, в т.ч. транспортной (железнодорожной) инфраструктурой и:

- намеренно „уйти,, от проведения новых (повторных) общественных слушаний по материалам ОВОС ГОКа;
- намеренно „уйти,, от проведения более „строгой,, государственной экологической экспертизы по проекту ГОКа, а также общественной экологической экспертизы по проекту ГОКа;
- намеренно „уйти,, , путем искусственной разбивки проекта ГОКа на обособленные (самостоятельные) проекты многочисленных объектов ГОКа и их частей, от необходимости соблюдения требований санитарного законодательства (СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03)- п.3.13; п.7.1.3. «Добыча руд и нерудных материалов», подпункт 6. «Горнообогатительные комбинаты», Класс 1) по установлению единой СЗЗ для ГОКа размером 1000 (тысяча) метров разработали в 2014 году (проектировщик - ООО «БелгорхимпромЭнерго» (г.С-Петербург)) рабочий проект со „странным,, названием « Реконструкция производственно-технической базы в пос.Нивенское Калининградской области для проходки клетьевого ствола» (далее – Проект), хотя Проект рассматривает исключительно вопрос строительства (бурения) на территории производственной базы в пос.Нивенское клетьевого ствола подземного рудника ГОКа и не более. Данный Проект был направлен ООО «Стриктум» - ООО «К-Поташ Сервис» на экспертизу в ФАУ «Главгосэкспертиза России», имеющее свой филиал в г.С-Петербурге, без обязательной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) с материалами общественных обсуждений (слушаний) и без положительного заключения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ). Тогда как только по п.7.2 ст.11 ФЗ «Об экологической экспертизе» этот Проект должен быть первоначально направлен в Росприроднадзор для проведения (ГЭЭ) федерального уровня, ибо Проектом определено, что порода от проходки клетьевого ствола (отходы горного производства) будет размещаться для рекультивации находящихся в радиусе 20 км песчаных карьеров и оврагов, закладки выработанных пространств и др. То есть, Проект предусматривает размещение промышленных отходов и однозначно подпадает под ГЭЭ, проводимую Росприроднадзором и которая должна предшествовать экспертизе ФАУ «Главгосэкспертиза». А положительное заключение ГЭЭ, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.03.2007года №145, входит в обязательный перечень материалов и документов, направляемых на экспертизу в ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Процесс достижения генеральным директором ООО «Стриктум» Яковлевым Павлом Александровичем желаемого результата, „хоккейной обводкой,, Закона, идет полным ходом. ООО «Стриктум», в лице своего дочернего предприятия ООО «К-Поташ Сервис», уже получило в ЗАО

«ИИТПиМУН» (г.Москва) по этому Проекту заключение экспертизы промышленной безопасности №18 от 17 ноября 2014г. А в мае 2015 года ООО «Стриктум» планирует, после получения заключения ФАУ «Главгосэкспертизы России» по Проекту и разрешения на строительство в Роснедра, начать бурение (строительство) клетового ствола рудника. Об этом мы узнали чисто случайно. Не исключено, что завтра мы, опять случайно, узнаем и о других проектах ООО «Стриктум». Ведь все держится в секрете. Наши просьбы к ООО «Стриктум» (и к главе района Нескоромному В.Э.) разместить клетовой и скиповой стволы-шахты (глубиной 1250 метров, диаметром более 8 метров, каждый) и построить подземный рудник ГОКа за пределами нашего поселка, тем самым избавив жителей от почти круглосуточной вибрации, шума, пыли и других негативных воздействий, а в последующем от возможных провалов земли с жилыми домами на ней и нами, генеральный директор ООО «Стриктум» Яковлев П.А. не принимает в расчет, цинично объясняя это экономией средств своего голландского хозяина. Главы Багратионовского района и пос.Нивенское - „в засос„ с ООО «Стриктум». А надзорные терорганы Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Ростехнадзора ситуацию по объекту федерального надзора не контролируют, а свое бездействие объясняют недостатком полномочий.

Голландские хозяева ООО «Стриктум» и их наемный гендиректор Яковлев П.А. нас не признают за людей, с нашим мнением и нашими законными конституционными правами на благоприятную окружающую среду не считаются.

Наше терпение, уважаемый Генеральный Прокурор Российской Федерации, на грани предела...

Мы, жители Багратионовского района, подписавшие в здравом уме и по своей воле это письмо, просим Вас, уважаемый Юрий Яковлевич, организовать проведение прокурорской проверки законности организации и проведения Роснедра и его терорганом - Калининграднедра аукционов на право пользования недрами по месторождениям калийно-магниевых солей Нивенское-1 и Нивенское-2 в Калининградской области, а также организовать проверки всех других, изложенных в нашем письме фактов, в том числе :

- законности действий ООО «Стриктум» и ООО «К-Поташ Сервис» по планируемому размещению и проектированию объектов ГОКа в пределах пос. Нивенское с учетом требований по размеру СЗЗ;

- законности невыполнения ООО «Стриктум» и ООО «К-Поташ Сервис» требований по разработке материалов ОВОС по Проекту, с последующим проведением по материалам ОВОС, в установленном порядке, общественных обсуждений (слушаний) с гражданами и общественными организациями;

- законности проведения экспертизы по Проекту и материалов к нему в ФАУ «Главгосэкспертиза России» без положительного заключения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), выданной в установленном порядке Росприроднадзором;
- законности неисполнения ООО «Стриктум» СП 2.2.1.1312-03 и других вопросов.

При этом отмечаем, что срок исковой давности по аукционам Роснедра, проведенных в Калининграднедра 16 марта 2012г. истекает, как-бы, в марте 2015г., однако о допущенных Роснедра нарушениях при организации и проведении этих двух аукционов нам, простым жителям, стало известно только в декабре 2014 года. Очень просим учесть, уважаемый Юрий Яковлевич, это обстоятельство.

В случае выявления нарушений законодательства просим Вас, уважаемый Юрий Яковлевич, принять своевременные и эффективные меры прокурорского реагирования.

Приложения: на 20л. (только в первый адрес).
10.02.2015г.

Ответ просим направить в письменном виде в установленные сроки по адресу: *Брагиной Т.И.*.....